

## Особенности оценивания предметных результатов обучающихся по отдельным учебным предметам на уровне ООО

### 1. Описание оценки предметных результатов

Предмет **Основы духовно-нравственной культуры народов России**

Класс	Итоговые предметные результаты	Способ оценивания	Форма оценивания	Сроки
5-9 классы	<p>Предметные результаты освоения курса включают освоение научных знаний, умений и способов действий, специфических для соответствующей предметной области; предпосылки научного типа мышления; виды деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании проектов.</p> <p><b>знание и понимание</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* воспроизводить полученную информацию, приводить примеры из прочитанных текстов; оценивать главную мысль прочитанных текстов и прослушанных объяснений учителя;</li> <li>* сравнивать главную мысль литературных, фольклорных и религиозных текстов. Проводить аналогии между героями, сопоставлять их поведение с общечеловеческими духовно-нравственными ценностями;</li> <li>* участвовать в диалоге: высказывать свои суждения, анализировать высказывания участников беседы, приводить доказательства;</li> <li>* создавать по изображениям (художественным полотнам, иконам, иллюстрациям) словесный портрет героя;</li> <li>* оценивать поступки героев произведений, высказывания известных личностей;</li> <li>* работать с исторической картой: находить объекты в соответствии с учебной задачей; * использовать информацию, полученную из разных источников, для решения учебных и практических задач.</li> </ul>	Стартовый (входной) контроль	входная контрольная работа, тест	1 четверть
		Текущий (тематический) контроль	устный опрос, письменный опрос, диктант, проверочная работа, тест	2 четверть 3 четверть
		Административный промежуточный и	годовая письменная работа (контрольная работа, стандартизирован	3 четверть

	<p><b>применение</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* высказывать предположения о последствиях неправильного (безнравственного) поведения человека;</li> <li>* оценивать свои поступки, соотнося их с правилами нравственности и этики, намечать способы саморазвития;</li> <li>* работать с историческими источниками и документами.</li> </ul> <p><b>функциональность</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* становление внутренней установки личности обучающихся на то, что отношение к члену общества определяется не его принадлежностью к определенному этносу или религиозной конфессии, а его нравственными качествами и поступками;</li> <li>* воспитание патриотизма; уважения к истории, языку, культурным и религиозным традициям своего народа и других народов России, толерантному отношению к людям другой культуры, умению принимать и ценить ценности других культур, находить в них общее и особенное, черты, способствующие взаимному обогащению культур;</li> <li>* воспитание любви к Родине, уважение к народам, населяющим ее, их культуре и традициям, бережное отношение к своей родной культуре.</li> </ul>	<p>итоговый контроль</p>          Итоговая комплексная работа	<p>ная проверочная работа, тест)</p>          Комплексная работа на межпредметной основе	<p>4 четверть</p>
--	---	---	--	-------------------

## 2. Критерии оценивания различных видов работ по предмету

При оценивании учитываются:

- сложность материала;
- самостоятельность и творческий характер применения знаний;
- уровень приобретённых знаний, умений и навыков учащихся по отношению к компетенциям, требуемым государственной и школьной программами обучения;
- полнота и правильность ответа, степень понимания исторических фактов и явлений, корректность речевого оформления высказывания;

- аккуратность выполнения письменных работ;
- наличие и характер ошибок, допущенных учащимися;
- особенности развития учащегося.

Оценивание итогов обучения делится на:

- текущее оценивание в течение учебного года;
- итоговое оценивание (четвертное, полугодовое, годовое)

Критерии оценивания устных ответов:

Оценка «5» ставится за полный, развёрнутый ответ, умение применять знания и излагать их логично.

Оценка «4» ставится за ответ, который в основном соответствует требованиям программы обучения, но при наличии некоторой неполноты знаний или мелких ошибок.

Оценка «3» ставится за ответ, который в основном соответствует требованиям программы обучения. В ответе учащегося имеются недостатки и ошибки.

Оценка «2» ставится за существенные недостатки и ошибки, а результат ответа соответствует только частично требованиям программы

Оценка «1» ставится при отказе ученика ответить по теме при неуважительной причине или при полном незнании основных положений темы.

### **Критерии оценивания письменного ответа**

При оценке теоретического письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Оценка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

#### **Критерии оценивания письменных ответов (тестирование):**

Оценка «5» - 100-80%

Оценка «4» - 79-60%

Оценка «3» - 59-35%

Оценка «2» - 34-0%

#### **Критерии оценивания решения познавательных и практических задач.**

В зависимости от содержащегося в вопросе предписания могут быть востребованы следующие умения: анализировать информацию о социальных объектах, устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками конкретных социальных явлений и обществоведческими понятиями; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (тест, диаграмма и т. п.); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам; различать в социальной информации факты и мнения, выводы и аргументы; применять социально-экономические и гуманитарные знания для решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, доказывать надежность предлагаемого решения; предвидеть последствия определенных социальных действий.

Оценка «5» ставится при получении требуемого ответа на основе грамотного применения соответствующих умений и теоретических знаний.

Оценка «4» ставится, если допущены незначительные ошибки.

Оценка «3» ставится, если задание выполняется с помощью наводящих вопросов

#### **Критерии оценивания исторических диктантов.**

Оценка «5» - ошибки отсутствуют

Оценка «4» - 1-2 ошибки

Оценка «3» - 3-5 ошибки или 40-60% правильных ответов

Оценка «2» - 6 и более ошибок или 15-39% правильных ответов

### **Критерии оценивания мини-сочинений (эссе)**

При оценивании данного вида работы необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Отметка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, но проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Отметка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

### **Критерии оценивания работы с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)**

Оценка «5» ставится, если задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.

Оценка «4» ставится, если задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1-2 ошибки в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Оценка «3» ставится, если задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2-3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.

Оценка «2» ставится, если задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

### **Критерии оценивания сообщений учащихся**

Оценка «5» ставится, если сообщение соответствует следующим критериям: соответствие содержания заявленной теме; умение логично и последовательно излагать материалы доклада; свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения; свободное владение монологической литературной речью, наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.

Оценка «4» ставится за сообщение, удовлетворяющие тем же требованиям, что и для оценки «5», но допущены 1-2 ошибки и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.